

ÖSSZEFOGLALÓ EMLÉKEZTETŐ

TÉMA: ÚJHARTYÁN TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ (TFK) ÖNKORMÁNYZATI BELSŐ EGYEZTETÉSI MUNKAANYAG NYILVÁNOS ISMERTETÉSE ÉS VITÁJA, FÓRUM

HELYSZÍN: ÚJHARTYÁN, Községi Ház Díszterme, 2014. május 6. 17 órától

Meghívottak és megjelentek: a csatolt listák szerint

A fórumot Schulcz József Polgármester úr bevezetője nyitotta meg, amelyben röviden összefoglalt a TFK készítésének szükségességét és jelentőségét, a település jövője szempontjából fontos szerepét, valamint készítésének jogszabályi alapjait és egyéb körülményeit.

Röviden utalt továbbá a városfejlesztés főbb célkitűzéseire, a folyamatban levő és tervezett fejlesztések jelentőségére, majd átadta a szót a TFK munkaanyagait készítő PESTTERV KFT képviselőinek.

A tervezők közül először Burányi Endre vázolta a folyamatban levő tervezés főbb szakaszait, az eddig elkészült és közzétett munkarészek rövid tartalmát és a partnerségi egyeztetés, konkrétan a jelen fórum fontosságát. Felkérte a jelenlévőket, hogy az első ütemben elkészült vizsgálati anyagokkal (adatok, helyzetelemzések és értékelések) kapcsolatos esetleges észrevételek, javítási igények mellett elsősorban a jövőképpel, a fejlesztési lehetőségekkel és igényekkel kapcsolatos elvárásaikat fogalmazzák meg. A tervezők azzal nemcsak azzal az igénnyel érkeztek a társadalmi egyeztetés fórumára, hogy pontosítsák és kontrollálják az általuk összeállított tervezet, hanem, hogy beépítsék mindazon javaslatokat, amelyek helyben felmerülnek és amelyekkel a többség és az Önkormányzat egyetért.

A közös cél Újhartyán Város számára egy hosszú távú jövőkép megalkotása a TFK keretein belül, amely megfelelő alapot ad a második tervezési ütemben kidolgozandó Integrált Településfejlesztési Stratégiához (ITS) is.

A tervezői ismertetést Károlyi János folytatta az eddig elkészült munkaanyagok vetített képes, összefoglaló ismertetésével. A bemutatóhoz fűzött kiegészítésében ismertette a részletes vizsgálatok legfontosabb és legérdekesebb megállapításait, elmondta ezek forrását és kiemelte az Önkormányzattól, illetve a Polgármesteri Hivataltól kapott anyagok sokrétűségét és hasznosságát. A legfontosabb –demográfiai-társadalmi illetve gazdasági fókuszú - helyzetértékelő megállapítások:

- Újhartyán település népmozgalmi adatai az országos tendenciához hasonlóak, azaz a halálozások száma felülmúlja az élve születések számát.
- Csökkenés helyett stagnálás, ennek elsődleges oka a településre beköltözések..
- A kívülről újonnan beköltözők elsősorban 1999-2002 között érkeztek a településre, valamint a 2006 és 2007-es esztendőben is nagyobb arányban költöztek a településre, melynek hatására a település elérte eddigi legnagyobb népességszám értékét (2762 fő). 2013-ra némileg visszaesett a népességszám, jelenleg 2707 lakója van a városnak.
- A tervezés során figyelembe veendő körülmény, hogy a magyaron felül a legnagyobb számban a német nemzetiség képviselteti magát. Újhartyán rendkívül erős német nemzetiségi gyökerekkel rendelkezik. A településen jelentős a német nemzetiség létszáma és nemzetiségi, kulturális szerepe.
- Újhartyán közép- és felsőfokú végzettségi mutatói is elmaradnak az országos, a régiós és a megyei átlagtól is, viszont kedvezőbbek a Dabasi kistérségénél. *(Ezzel a statisztikai adattal kapcsolatban a fórumon részt vevők fenntartásaiknak adtak hangot.)*
- Míg Dabason az ezer lakosra jutó vállalkozások száma 92, addig Újhartyánban 79, amivel a térség középmezőnyében helyezkedik el.
- Az ipari park megnyitásával a helyi viszonylatokhoz képest nagy mennyiségű külföldi tőke áramlott a városba. A parkban működő vállalkozások a legjelentősebb munkáltatók és cégek a városban.

A vizsgálatokon alapuló tervezői javaslatok helyi kontrollját és megvitatását kérte, hangsúlyozva a kitorési pontok, fejlesztési lehetőségek közös, lakossággal, helyi társadalommal együttes meghatározásának jelentőségét. Újhartyán fejlesztési célrendszere, amely tervezői javaslatként a fórumon megvitatásra került:

- Népeségmegtartás, beköltözés támogatása
 - Életkörülmények javítása
 - Infrastruktúra fejlesztés
 - Népeségmegtartás és fenntartható népeségnövekedés
- Gazdaságfejlesztés
 - Munkahelyteremtés
 - Önfenntartás elősegítése
 - Szolgáltatás bővítés
 - Térségi szerepkör növelése
- Településkép javítás
 - Kisvárossá válás
 - Újhartyán, a zöld város – a települési környezet javítása
- Településközi együttműködés
 - Kisközponti szerep erősítése

A fórumon elhangzott pontosítások, javaslatok figyelembe vételével kerül véglegesítésre a TFK hivatalos, közigazgatási egyeztetésre kiküldendő dokumentációja.

Ezt követően a fórumon megjelentek néhány kérdést, számos fontos észrevételt, kiegészítést és javaslatot fogalmaztak meg, amelyek közül jelen emlékeztetőben a TFK anyag véglegesítése során figyelembe veendőket emeljük ki.

Többen, egybehangzóan és a TFK vitaanyaggal egyetértve kiemelték a humán infrastruktúra és ezen belül is **az oktatás** fejlesztésének fontosságát és speciális helyi lehetőségeit.

Továbbra is különös hangsúlyt kell fektetni a német nemzetiségi kultúra ápolására, különös tekintettel a helyi irányítás alá eső oktatás fejlesztésére, vertikumának bővítésére: megcélozva a **középfokú képzés** bevezetését is. (Ezzel kapcsolatban már az országos német nemzetiségi önkormányzattal is egyeztetés van folyamatban).

A német nemzetiségi hagyományok ápolásának egyéb formáit is támogatni és erősíteni szükséges.

Az oktatás fejlesztése többek közt a **munkahely teremtésben** kiemelt célként kezelendő kutatás – fejlesztés (**K+F**) típusú fejlesztésekhez is kapcsolódik. Cél, hogy az ipari parkban további munkahelyek jöjjenek létre, helyben lakók számára is és elsősorban a kvalifikált munkaerőt igénylő foglalkoztatás területein.

Az önfenntartó családi gazdálkodás szerepe csak kiegészítő jellegű (mindössze 130-140 főt érint). A mezőgazdaság szerepe alárendelt a rossz termőhelyi adottságok miatt, a támogatható kategóriába a területeknek csak mintegy 10% a sorolható, a területek nagyobb részén inkább az erdőtelepítés támogatható.

A másik témakör, amely több hozzászólásban is kiemelt fontossággal szerepelt, **a demográfia, a népesség helyben tartásának és mérsékelt növelésének** célkitűzése. Egyetértés mutatkozott abban, hogy a kisvárosi lépték megtartásának megfelelően, nem lehet cél a népességszám túlzott, nagymértékű növelése. Az előzetes tanulmányoknak megfelelően a 3000 főt kismértékben meghaladó népességszám a kívánatos célkitűzés, az előzetesen vizsgált 5000 fő elérése nem reális, nem szükséges. A népeségnövelést és a kisvárossá válást az erőteljes urbanizáció erőltetése nélkül kell megoldani, a „fecskeház program” ennek csak egy része.

Felmerült, hogy a telekhasználatban is más igények jelentkeznek a generációváltással, a beltelkek mezőgazdasági hasznosítási igénye csökkent, a fiatalabb népesség inkább kisebb telkeket és nagyobb komfortfokozatot igényel.

Az ingatlangazdálkodást ezen célokkal összehangoltan kell alakítani.

Szükséges a kialakulóban levő **kisközponti szerepkör erősítése**, nemcsak a foglalkoztatás, de a szolgáltatások ésszerű bővítése révén is. Az oktatás mellett **az egészségügyi ellátás** bővítése is kívánatos, a kereskedelem nagyobb léptékű helyi fejlesztésére kevésbé van igény.

A „zöld város” koncepció támogatásra érdemes. Ez nem csak a zöldfelületek, fásítások növelését jelenti, hanem a „zöld energiák” (geotermia, napenergia) fokozottabb hasznosítását, valamint a településtudomány fokozását, a közterületek, árkok fenntartását, a helyenként tapasztalható szemetelés felszámolását, a települési környezetvédelemre való folyamatos odafigyelést igényli.

A műszaki infrastruktúra fejlesztése a kellő közművesítés mellett elsősorban a **közúthálózat** fejlesztését jelenti. A közút távlatilag is a helyi közlekedés kizárólagos módja (a kérdésként felmerült vasútfejlesztési lehetőségnek, a nagysebességű tranzit vasút távlati kiépítésének tömegközlekedési szerepe nincs; tömegközlekedési szempontból a dabasi vasútállomásra való ráhordás javítható).

Az úthálózat fejlesztésével és környezeti hatásaival kapcsolatban felmerült kérdés a 405-ös út és folytatásának zajvédelmi vizsgálatának és megoldásának szükségessége.

Heli András hozzászólásában részletesen áttekintette a koncepciótervezetben foglaltakat és azokkal alapvetően egyetértett.

Felhívta a figyelmet **az életkörülmények javításának és a az infrastruktúra fejlesztések** (közművek, internet, utak, járdák, kerékpárút) szoros összefüggésére. Településképi szempontból is előrelépés lenne a légvezetékek oszloperdőinek csökkentése. Ezentúl szükséges – a városi nívó kialakításához – a szolgáltatások **minőségének** javítása is.

Megerősíti az elhangzottakból a népességmegtartás és a mérsékelt lakosságszám növelés (~3000 fő) fontosságát, valamint a minőségi munkahely teremtés (K+F) jelentőségét és a „zöld város” koncepció környezetvédelmi vonatkozásait (megújuló energiafelhasználás növelése) illetve az önkormányzati és kormányzati intézmények jelenlétének és szolgáltatásainak fontosságát.

A fentiekkel egyetértve, többek részéről megerősítést nyert a pozitív települési közérzet megőrzésének, a jó közbiztonsági állapot és társadalmi klíma településfejlesztő és presztízs növelő ereje. A közösségi élet erősítése érdekében több ehhez hasonló fórum, nyilvános beszélgetés megszervezését és megtartását tartanák szükségesnek, a városháza „nyitott” működésének fenntartása mellett is.

Néhány konkrét fejlesztési igény és javaslat is elhangzott (városközpont fejlesztés folytatása, „a gödör” területének hasznosítása, intézményfejlesztések, klubhelyiségek, fecskéházak elhelyezése, megürülő porták hasznosítása, lakótelkek beépíthetősége, iskolai tankert visszaállítása), amelyek elsősorban a következő ütemben kidolgozandó ITS javaslatokat gazdagíthatják és konkretizálják.

Polgármester Úr és Göndörné Frajka Gabriella Jegyző Asszony megköszönték a Megjelenteknek a részvételt és az aktivitást. Kérték, hogy amennyiben a jelenlévők szükségesnek érzik, az itt elhangzottak megerősítését, vagy akár újabb észrevételeiket, javaslatukat írásban vagy akár személyesen juttassák el a Polgármesteri Hivatalba.

Megköszönték a tervezők munkáját és az elhangzottak tükrében is egyeztetésre alkalmasnak minősítették a tervezetet. Erről a soron következő Testületi Ülés dönt. Megállapították, hogy a fórumon elhangzottak döntő többségében alátámasztották és megerősítették a tervezői javaslatokat, a véglegesítéshez csak néhány kisebb pontosítás, kiegészítés szükséges.

A megbeszélést követően Jegyző Asszony átadta a tervezőknek a - Polgármester Úr bevezetőjében részben hivatkozott - „Fejlesztési elképzelések” c. önkormányzati dokumentumot, amelyet az emlékeztetőhöz csatolunk.

Kelt: Újhartyán - Bp. 2014. május 7.

Az emlékeztető függelékei:

- „Fejlesztési elképzelések” listája
- Meghívottak listája
- Jelenléti ív

Az emlékeztető összeállították:

Burányi Endre és Károlyi János /tervezők/

Ellenőrizte:

Göndörné Frajka Gabriella /jegyző/

1. számú függelék

Fejlesztési elképzelések

R- rövidtávú
H- hosszú távú
K- középtávú

I. Lakóövezet:

- „Hartyán” liget, mint kertváros kialakítási terve **H**
- Fecskeház kialakítása (Régi óvoda helyé, és környékén)
+ üzleti funkció kialakítása **K**
- Régi épületek felújítási kötelezése **H**
- Épületek kerítés és épület szín kialakítási előírása **K**
- Zrínyi utcai telekalakítási terv, hány telek alakítható ki? **R**
- Faluközpontjának jövőképterve, (konkrétan a Hősök tere) **R**

II. Közintézmények

- kamerarendszerhez operatív helység kialakítása **R**
- Rendőrőrs **H**
- Hivatal építése „Gödör lezárásában” **R**
- Könyvtár + kulturális tér kialakítása **K**
- Önkéntes tűzoltóságnak helyet biztosítani **K**
- Napközbeni öregek otthona (jelenlegi funkcióval) **R**
- Szociális otthon **H**
- Civilek háza **K**
- Tájház + műhely+ifjúsági szálló- **R**
- Iskolának szakkörre helység **R**
- Klubhelység **R**
- Sportlétesítmény kialakítása belterület határában
(multifunkcionális épület) **H**
így felszabadul a jelenlegi sport helyszín ! itt a temetőnek hosszútávon
helyet kell biztosítani a bővítéshez

III. Kiemelt közterületek, közparkok:

- Grassalkowich tér kialakítása **R**
- Templom előtti csomópont átépítése **R**
- Rendezvény tér kialakítása az ökológiai folyosóban
(monori út végén) **R**
- Arany János utca kiszélesítése, felújítása **R**

- Kisebb tér, terek kialakítása **K**
- Játsszóter kialakítása - kaland park, kamaszjátsszóter
 - bébi játsszóter,
 - ovis korú játsszóter **R**
- „Gödör” megmaradó részére park területté fejlesztése **R**
- Nagy körforgalmi csomópont kiépítése **K**

IV. Befektetői terület:

- Logisztikai központ **H**
- K + F **H**
- Megújuló energia ellátásra terület **K**
- Komposztáló terület **K**
- Fa apríték előállító gyár kialakítása **R**
- Mezőgazdasági közmunkaprogramra terület kijelölése **K**

2. számú függelék: AZ EGYEZTETÉSRE MEGHÍVOTTAK LISTÁJA

MUNKACSOPORT

1. Adamcsik János – Nefelejcs u. 30.
2. Assenbrenner József – Hunyadi u. 37.
3. Bakos István – Pilisi u.34.
4. Bambuk László – József A. u.54.
5. Brabanti Antal – József A. u. 46.
6. Brabanti József – Pipacs u. 24.
7. Cserna András – Fő u. 30.
8. Csernáné Derdák Éva – Szép u. 29/a.
9. Dormány Zoltán – Pipacs u. 22.
10. dr. Egyed Balázs – Erdősor u.20.
11. Dr. Kaldenecker Anett – Szobor u. 2.
12. Dr. Kálvin Ágnes – Erdősor u. 22.
13. dr. Tóth Mihály – Monori u. 12.
14. Fabók Antal – Hunyadi u. 33.
15. Fajth György – Pipacs u.12.

16. Fajth József - Pipacs u. 40.
17. Farkas Henrik – Jókai u. 17.
18. Gattyán Andor – Hősök tere 13.
19. Gattyán István – Malom u. 53.
20. Gattyánné Fajth Judit – Hősök tere 13.
21. Gregus Gábor – Szép u.2/b.

22. Heli András – Erdősor u. 16.
23. Heli István – Szép u. 43.
24. Heli József – Cigleher u.3.

25. Hölle János – Pipacs u. 33.
26. Kőnig András – Szalma u. 2.
27. Jasper Emese – Nefelejcs u. 24.
28. Jasper György – Nefelejcs u. 24.
29. Kaldenecker Máté – Pilisi u. 16/d.
30. Kaldenekker Zsolt – Szép u.6.

31. Keindl Szabolcs – Szép u. 48.
32. Kecskésné Rizmajer Ildikó – Szegfű u. 3.
33. Kleineizel Zoltán – Szép u. 2/a
34. Klemencz Tiborné – Árpád u. 34.
35. Kucsera József – Zrínyi M. u. 3.
36. Kulima Péter – Nefelejcs u. 6.
37. Lang Edit – Malom u.13/b.
38. Lang Miklós – Kossuth L. u. 13.
39. Lauter Attila – Hunyadi J. u. 22.
40. Lauter Judit – Hunyadi u. 4.

41. Márton Antal – József A. u. 1.
42. Márton Antalné – Pilisi u. 57.
43. Ménich András – József A. u. 23.
44. Nagy István – Kertész u.4.
45. Budai-Nyíri Margit - Hunyadi u. 12.
46. Rizmajer Ildikó – Deák F. u. 16.
47. Rizmajer Róbert - Monori u. 21.
48. Sárosi Nándor – Lövölde tér 2/a
49. Schenk András – Malom u. 47.
50. Schenk Györgyné – Hunyadi u.10.
51. Serfel János – Pilisi u.55.
52. Serfel Tamás – Szegfü u. 14.
53. Stégner Mihályné – Szép u. 14.
54. Stégner Zoltán – Szép u. 15.
55. Streifer András – Epres u. 3.

56. Surman András – Jókai u. 19.
57. Surman Csaba – Nefelejcs u. 10.
58. Surman György – Nefelejcs u. 10.
59. Surman János – Epres u.7.
60. Svébis András – Epres u. 15.
61. Svébis György – Malom u.61.
62. Svébis Mátyás – Hernádi u. 13.
63. Szakács József – Petőfi S. u. 5.
64. Szaller csaba – Malom u.17.
65. Szaller Tamás – Hernádi u. 2.
66. Vagyon Ákos – Pipacs u. 43.
67. Vagyon Árpád – Pipacs u.43.
68. Vagyon Tünde - Pipacs u. 43.
69. Závodka Zsolt – Pilisi u. 41.
70. Závodszy Ferend – Deák F u. 16.
71. Zsemba László – Hernádi u.9.

Önkormányzati képviselők:

Schulcz József polgármester
Dr. Kökényesi Imre alpolgármester
Lauter Antal
Majer György
Tóth Antal
Dr. Szikszay Péter
Éger Ákos

Újhartyáni Polgármesteri Hivatal:



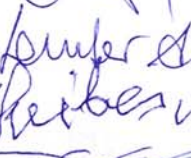
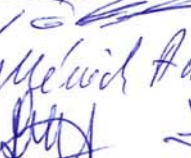




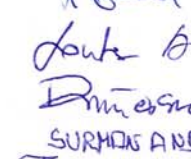

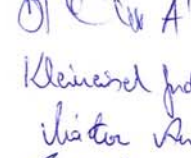



Göndörné Frajka Gabriella jegyző
Kovács Edit
Rutterschmidné Balogh Ágnes
Rutterschmidt Zoltánné

3. számú függelék: AZ EGYEZTETÉSEN MEGJELENTEK LISTÁJA

Felületi iv közmeghallgatás

Datum

2014. május 6-án 17⁰⁰
 helyszín: Újközponti Fala Szépműv.

	- jogtő	Brabant, István
	-	Rannay Zoltán
	- polgármester	Flórida Judit
	- elnökö	
	- elnökö	Károlyi János (PESTIERV Kft)
	- elnökö	Engi Ernő 
	-	Luttenbach, Balázs Károl (Pölg. Min.)
	-	Kovács Edit (Pölg. P. Sz.)
	-	Reinhold, László (Pölg. Min.)
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	
	- elnökö	