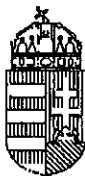


Kifüggesztve

2015.01.13. - 2015.01.28.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA

Újhartyáni Polgármesteri Hivatal	
Érk:	2015 JAN 12
Szám:	120-2/2015
Szign:	Mell:

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1132 Budapest, Váci út 72-74.

Engedélyszám: **VB-002/2015**
Iktató szám: **BPS/006/00005-3/2015**
Tárgy: **Megszüntetési engedély**
Ügyintéző: **dr. Biró László**
Elérhetősége: **06-1/458-5928**

Hiv. számuk: **Sepvand: TM-1412**
(BO//2014)
Előadójuk: **Kozma Roland**

Oldal **1/7**

Hatóságomhoz 2015-01-07-én BPS/006/00005/2015 számon a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre meghozom az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74. / Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „Újhartyán, 4606 jelű úton 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódó 20 kV-os földkábel bontása” tárgyában, az alábbi feltételekkel, közcélú hálózat megszüntetését (bontását)

E N G E D É L Y E Z E M

1. A közcélú hálózat megszüntetését (bontását) a(z) Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) által készített, (620812/14-15/1 rajzszámú) megszüntetési engedélyezési tervdokumentáció, valamint a megszüntetendő közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Helység	Helyrajzi szám
Újhartyán, külterület	031/4
	045/4
	0102/3
	038/1
	046/119

2. A hálózati engedélyes köteles betartani a bontásra vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban, valamint a következő szakhatósági állásfoglalás(ok)ban foglaltakat:

Újhartyán Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2367 Újhartyán, Fő u. 21.) 2014-06-10-én kelt, 445-5/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalása alapján:

„Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) szám alatti kérelmező részére az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél a Körforgalmi csomópont építés kapcsán 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezéséhez a szükséges Tulajdonosi, Közútkezelői és Szakhatósági hozzájárulást megadom.

A Tulajdonosi hozzájárulást a 038/1, a 045/4 illetve a 046/119 (36/84 tulajdoni hányad) hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.

A közútkezelői hozzájárulást a 045/4 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.



A Szakhatósági hozzájárulást a 0102/3, 031/4, 046/119, 045/4, 038/1 és a 038/2 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.

A hozzájárulást az alábbi feltételekkel adom meg:

- a kivitelező a munkakezdést 8 nappal korábban köteles a hivatalhoz írásban bejelenteni.
- a munkavégzés céljából igénybevett területet a munkavégzést követően az eredeti állapotnak megfelelően kell helyreállítani, és a munkálatokat az út átvágása nélkül kell elvégezni.

- a munkaterület elzárását a forgalom elől a KRESZ előírásainak betartásával lehet.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a létesítési engedély és az érvényes jogszabályok szerint szükséges egyéb hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. Nem biztosítja továbbá a kijelölt terület feletti rendelkezési jogot sem.

A tervezett munka Városunk településrendezési tervének, építési szabályzatának, valamint a helyi környezetvédelmi előírásoknak is megfelel.

Az engedély érvényességi idejét 1 évig állapítom meg."

Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőség (1072 Bp., Nagydíófa u. 11.) 2014-08-05-én kelt, KTF: 33604-2/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory utca 7/a.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére (engedélyes: ELMU Hálózati Kft; KÜJ: 102097784) az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése vezetékjogi engedélyének kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. Amennyiben a meglévő vezeték bontása lakott fehérgólya-fészket érint, úgy a kivitelezés előtt értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, nem lakott fészkek esetén a fészket és/vagy fészektartót az új oszlopra is fel kell helyezni.

2. A tervezett létesítés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hullók stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.

3. Az üzemeltetési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.

4. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről — engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek — hasznosításra, illetve ártalmatlanításra szállították.

5. Az építési hulladékot, talajt, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

6. Az építési munkálatok után a csapadékvíz elvezető rendszert — szükség esetén — az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.

7. A munkák befejezése után a terület rendezetten kell hátrahagyni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható."

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.1.) 2014-11-14-én kelt, XIV-G-033/11272-8/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő HATÁROZAT-ot.

1. A Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) kérelmére elvi engedélyemet megadom a 2. pontban megjelölt földrészleten található, és a feltüntetett erdőrészletet érintő, a kérelemhez csatolt vázrajz szerinti, összesen 0,0038 ha nagyságú erdő igénybeviteléhez (erdő termelésből való kivonásával nem járó de annak rendeltetésszerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezéséhez), az Újhartyán 4606 jelű úton 24+700 km szelvénynél



körforgalom létesítéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése céljából, a 3. pontban megjelölt feltétellel.

2. Az erdőterület ingatlan-nyilvántartási és körzeti erdőtervi adatai:

Újhartyán 046/119 hrsz. erdő 0,1331 ha 0,0038 ha 15 E 0,89 ha FT származék

3. A 2. pontban megjelölt erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díjköteles. A fellebbezési eljárás díja 50 000 Ft, valamint ezen felül a jogorvoslati kérelemben szerepeltetett minden egyes földrészlet után 14 000 Ft, amelyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, vagy készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az eljárás 63/2012 (VII.2) VM rendelet 1. melléklete szerinti megnevezését (15.2.2.1. —erdő Evt. 77. § d) pontja szerinti igénybevételének előzetes elvi engedélyezése) és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét."

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.3.) 2014-09-26-án kelt, PEF/01/1229-3/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. kérelmére a PEF/01/1229-3/2014. számú TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST- t megadom az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezési munkára vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz az alábbi feltételekkel:

1. A bolygatással érintett termőföld területeken a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféseségtől elkülönítetten deponálni, majd helyben felhasználni, úgyelve, hogy az eredeti talajrétegezetségek megfelelően temessék vissza a munkaárkot.

2. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

3. Amennyiben a beruházás megvalósítása során a 2007. évi CXXIX. Tv. 14 § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban igazgatóságunk talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a 9012008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg."

3. A megszüntetési (bontási) munkák megkezdéséről és várható befejezéséről az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, az érintett szakhatóságokat, valamint a Hatóságunkat – 15 nappal korábban – írásban értesíteni köteles. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
4. A megszüntetés során az ingatlanról az építményeket – tartozékaival együtt – az engedélyben meghatározottak szerint az engedélyes köteles eltávolítani és az ingatlan eredeti állapotát, vagy ha ez nem megállapítható, művelési ágának megfelelő állapotát helyreállítani, illetve ha ez utóbbi sem lehetséges, kártalanítást nyújtani.
5. Az engedélyes a megszüntetéssel egy időben köteles intézkedni az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogainak törléséről.
6. A benyújtott dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzőlenyomattal láttam el.
7. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015-03-06
8. Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.
9. Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének címzett (1124 Budapest, Németvölgyi út



37-39.), a Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 19.125.- Ft azaz tizenkilencezer-százhuszonöt Ft (az első fokú eljárásra megállapított 38.250.- Ft díj 50 %-a de legfeljebb 50.000.- Ft). A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS

Az engedélyes megszüntetési engedély megadását kérte a határozatom rendelkező részében megjelölt építményre. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a megszüntetési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozatom 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás(ok) indoklásainak részletezése:

Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőség (1072 Bp., Nagydiófa u. 11.) 2014-08-05-én kelt, KTF: 33604-2/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:

„Tervező az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezésének engedélyezése tárgyában kérte a Felügyelőség előzetes szakhatósági állásfoglalását.

Ha törvény, vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható — előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 117. § (4) bekezdése alapján, a kérelmező vagy képviselője, az engedélyezési eljárás megindítása előtt előzetes szakhatósági állásfoglalást kérhet. A Hatóság az engedélyezési eljárás során akkor fogadja el az előzetes szakhatósági állásfoglalást, ha az 1 évnél nem régebbi, és a szakhatóság által véleményezett műszaki tervdokumentáció 1 eredeti példányát keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátva nyújtják be az engedélyezési eljárás megindításakor a Hatósághoz.

A kérelmet és a Tervező által készített nyomvonal-kijelölési dokumentációt, valamint a mellékelt 620812/14-15. rajzszámú nyomvonalterveket átvizsgáltam.

A meglévő 20 kV-os földkábel a tervezett körforgalom alá esne, ezért szükséges annak kiváltása és új nyomvonalba helyezése. Az új kábelhálózat a 46069 j. úton, a tervezett járda vonalában halad majd, érintve a 0146/119, 045/4, 038/1 és 038/2 hrsz.-ú ingatlanokat.

A létesítéssel érintett terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján, „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében, „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján, „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”

Fentiek figyelembevételével, valamint a rendelkező részben tett előírásaim betartásával a létesítés táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.



A Felügyelőségnek a terület szennyezettségéről nincs tudomása.

A munkálatok során elsősorban műanyag, csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni. Az építés során a keletkező hulladékokat fajta szerint szelektíven az előírások szerint gyűjtik, illetve kezelik.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésekre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet a következőkre:

— Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

— A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének i) pontja értelmében, az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, - az építési napló alapján - az építési és bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a felelős műszaki vezetőnek el kell készíteni az 5. számú melléklet szerinti I., illetve II. jelű építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal (14. § g) pont) együtt be kell nyújtani a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatához.

— A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

— Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető használatbavételi engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

— Az építés során keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását biztosítani kell.

A szelektíven gyűjtött hulladék esetében előnyben kell részesíteni a hulladékhasznosítást az ártalmatlanítással szemben.

— Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

— Az építési tevékenység során keletkezett hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint be kell tartani.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVlvi rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

Tervező a 33/2005. (XII. 27.) KvVVI rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 12.2. pontjában megállapított 10.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2014. július 31. napján befizette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §-a, 4. számú melléklete 1. pontjának 5.2. alpontja, a Vet. 117. § (4) bekezdése, a Ket. 44. § (8) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b) pontja, 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.



A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőszékre megküldeni."

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.1.) 2014-11-14-én kelt, XIV-G-033/11272-8/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. kérelmezte a rendelkező rész 2. pontjában megjelölt erdőt érintően, az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetészerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezésének elvi engedélyezését az Újhartyán 4606 jelű úton 24+700 km szelvénynél körforgalom létesítéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése céljából.

Az igénybevétel célja alapján megállapítható, hogy az erdő igénybevétele a kérelemben szereplő célra a közérdekkel összhangban van.

Tekintettel a fentiekre és a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdésében foglaltakra - a rendelkező rész 3. pontjában meghatározott kötelezettség teljesítésének feltétele mellett a rendelkező rész 1. pontja szerint határoztam.

Felhívom a figyelmet, hogy az Evt. 80. § (3)-(4) bekezdése szerint az elvi engedélyem a határozat jogerőre emelkedését követő négy évig érvényes. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. szánú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 80. § (3) bekezdés szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdés szerint adtam tájékoztatást."

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.3.) 2014-09-26-án kelt, PEF/01/1229-3/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezési munkára vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljárásában kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.

A rendelkező részben ismertetve a termőföld védelme érdekében a földmunkák során betartandó előírásokat, megadtam a szakhatósági állásfoglalást.

Ezen szakhatósági állásfoglalást 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam ki."

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 136. §, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 34-36. §-a alapján, a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdése szerint, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13 § (2) bekezdés I.) pontja, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam.

Az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (3) bekezdésébe foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére eljárási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

Az eljárási díjat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet (a továbbiakban Díjr.) alapítottam meg.

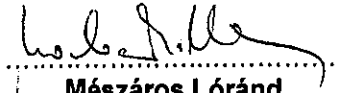


A fellebbezés díját a Dljr. 4. § - a alapján állapítottam meg.

Kelt: Budapest, 2015-01-09



kiadmány hitelül:


Mészáros Lóránd
hatóságvezető

Machács Miklós
osztályvezető

A határozatot kapiák:

- Engedélyes 2 db határozat, 2 pld bontási dokumentáció
- Érintett önkormányzat(ok) 1 db határozat másolat, 1 pld bontási dokumentáció
- Ingatlan tulajdonos(ok) 1 db határozat másolat
- Szakhatóság(ok) 1 db határozat másolat
- Irattár

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)