

**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA**

Tárgy: **Közérdekű védekezés elrendelése**
Melléklet: -

Ügyiratszám: 22.2/299/33/KÖZ-IG/2011.
Ügyintéző: Bukovinszki Károly
☎: 28/512-440

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv),

szám alatti lakossal / székhelyű ügyféllel szemben elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben eljárva meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a Újhartyán 030/23 hrsz.-ú ingatlan (676139, 207475), (676275, 207627), (676274, 207593), (676152, 207458) töréspont koordináták által meghatározott 4134 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

Jelen határozat – fellebbezésre tekintett nélkül – azonnal végrehajtható.

A közérdekű védekezés elvégzésével Arlath József-t (székhely: 2724 Újlengyel, Nyári Pál u. 40. (a továbbiakban: vállalkozó) bízta meg.

Jelen határozat ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz címzett, de az **élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 forint, amelyet illetékbélyeggel a fellebbezési eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

I N D O K O L Á S :

A Dabasi Földhivatal 2011.09.05. napján hivatalból helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfél Újhartyán 030/23 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 10.009-46/2011. iktatószámom jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Újhartyán 030/23 hrsz.-ú ingatlan (676139, 207475), (676275, 207627), (676274, 207593), (676152, 207458) töréspont koordináták által meghatározott 4134 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 50 cm, a fertőzöttség mértéke 90%, a fenológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni és ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.”

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének - külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló külön jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

A fentiekre tekintettel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (3) bekezdés e) pontja és a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján nyilvánította fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Ket. 101. § (4) bekezdésének megfelelően rendelkezett a végrehajtásról.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010 (XII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 2. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 9. § (5) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozta.

A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

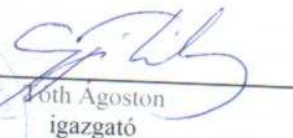
A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdésének és a kijelölő rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően történt.

A fellebbezési eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésének megfelelően történt.

Gödöllő, 2011.09.07.

PH.




Lóth Agoston
igazgató

Készült 5 példányban

Kapják:

1. Ügyfél hirdetmény útján
2. Vállalkozó
3. Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
4. Újhartyán Polgármesteri Hivatal
5. Pest Megyei Kormányhivatal Pénzügyi Főosztálya
6. Dabasi Földhivatal
7. Irattár